



LA NUEVA RURALIDAD: CONCEPTO DE MÚLTIPLES POSIBILIDADES

Mtra. Mariana Delgadillo Medina

Según el Informe sobre el Desarrollo Humano de 2014 (2014:8): “alrededor de tres cuartas partes de la población más pobre del mundo vive en zonas rurales y depende de la actividad agrícola para ganarse la vida”.¹

En el marco de la globalización, o la llamada internacionalización del capital, el concepto de Nueva Ruralidad, abordado por diferentes teóricos y en distintas partes del mundo, ha sido uno de los parteaguas en la definición, planteamiento y desarrollo de estrategias para el desarrollo rural, esto con la finalidad de poder comprender, ajustar y renovar, la actividad agrícola y las nuevas características que presenta. Es decir, es innegable que se están produciendo cambios sociales, económicos, políticos, ecológicos que afectan a la agricultura y al medio rural, que define también, nuevas demandas de la sociedad y el surgimiento de una nueva estructura de oportunidades, la cual es percibida de manera distinta por cada uno de los países, atendiendo a las diferencias que marcan los distintos niveles de desarrollo.

Los pequeños y medianos productores y productoras agrícolas y los campesinos -especialmente los grupos más vulnerables como los habitantes de los pueblos indígenas y los marginales rurales-, encuentran en estas oportunidades que ofrece la “Nueva Ruralidad”, importantes espacios de desarrollo económico y de organización

para aumentar sus niveles de participación económica, social, cultural y política y, consecuentemente, su nivel de vida.

El presente trabajo es un intento por señalar, de manera puntual, cuáles son las acepciones que dicho término refiere de manera inmediata y cuáles son algunos de los posibles factores que identifican esta “Nueva Ruralidad”, de manera que su comprensión, permita encaminar no sólo el debate teórico, sino aterrizarlo en un marco analítico que permita en un futuro delinear los estudios en México en relación a este paradigma.



¿QUÉ ES LA NUEVA RURALIDAD?

Desde la postura de diversos autores y autoras, la Nueva Ruralidad es la visión teórica o el paradigma que permite abordar, comprender y actuar sobre las distintas maneras en que se está interactuando actualmente en la actividad agrícola como tal y las relaciones sociales que se derivaban a partir de esta.

[...] en los países desarrollados, la ocupación de áreas rurales tradicionales por actividades modernas, industriales o urbanas, hacen que la actividad agropecuaria sea sólo una y no la más importante de la vida rural, esto ha sido denominado como Nueva Ruralidad o Rurbanización. México parece ir en la misma dirección que los países desarrollados. Lo mismo sucede en el surgimiento reciente de

1. Informe sobre Desarrollo Humano 2014. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (2014). Ediciones Mundi-Prensa.

la llamada agricultura periurbana, cuyo éxito estriba en nuevas técnicas productivas de formas simultáneas a la reestructuración socioespacial del sistema urbano nacional (Delgado 1999:1)².

La Nueva Rusticidad o Ruralidad, según Arias (1992), se identifica porque cada espacio identificado como rural ha conjugado de manera particular tres elementos determinantes: en primer lugar la modernización general de los servicios públicos, las tradiciones y culturas locales de trabajo y finalmente las demandas siempre cambiantes de las economías nacionales e internacionales; todo esto encaminado a una misma dirección: las alternativas económicas en su propia localidad.³

En otras palabras, cambios vertiginosos en cuanto a la condición misma de los recursos naturales, demográficos, cambios económicos respecto del declive de la agricultura y las nuevas versiones institucionales de la descentralización política, ofrecen un panorama muy distinto al de hace por lo menos cuatro décadas como para teorizar sobre las mismas bases de la elaboración de estrategias agrícolas.

El punto de partida a este debate sería la delgada línea de la vieja dicotomía campo-ciudad. Para Pitirim A. Sorokin junto a Carlo Zimmerman y Charles J. Galpin, (en Sergio Gómez, 2001)⁴, esta antigua y tajante separación de lo rural y lo urbano se encontraba sustentada en nueve pilares fundamentales:

1. Diferencias ocupacionales
2. Diferencias ambientales
3. Diferencias en el tamaño de las comunidades
4. Diferencias en la densidad poblacional
5. Diferencias en la homogeneidad / heterogeneidad de la población
6. Diferencias en la diferenciación, estratificación y complejidad social
7. Diferencias en la movilidad social
8. Diferencias en la dirección de las migraciones
9. Diferencias en los sistemas de integración social



Sin embargo, hoy en día en el proceso de la globalización, ¿qué tan fehacientes siguen siendo estas diferencias?

Es Castells quien define a la globalización como el proceso resultante de la capacidad de ciertas actividades de funcionar como una unidad, en tiempo real, a escala planetaria (en Todaro R. y Rodríguez R., 2001)⁵. Las

2. Delgado J. 1999. "La nueva Ruralidad en México". En *Reestructuración productiva y transformación del espacio regional en México*. Adrián Guillermo Aguilar (Coord). Instituto de Investigaciones Geográficas de la UNAM. México.

3. Arias P. 1992. *Nueva Rusticidad Mexicana*. CONACULTA. México

4. Gómez E. Sergio. "¿Una Nueva Ruralidad?, un aporte al debate". *Revista Estudios Sociales y Agricultura.. Universidad Rural de Rio de Janeiro. Brasil*. Pg: 5-32

consecuencias de la globalización, aunadas a las mismas dinámicas del campo y las políticas públicas destinadas a este sector, han convertido al campo en un espacio de distintos fenómenos que alejan la situación real de esa acentuada dicotomía de antaño.

En el caso mexicano, como ejemplo más inmediato, las políticas comerciales con otras naciones (para ser más específica el Tratado de Libre Comercio con América del Norte, etc.) e instituciones financieras elucubradoras de un ajuste estructural de corte excluyente (Fondo Monetario Internacional, Banco Interamericano de Desarrollo, Banco Mundial), han sumergido a la producción agrícola mexicana en una competencia desleal con productos subsidiados en E.U y Canadá, donde resulta más práctico dejar de producir que hacerlo, donde es más barato importar los básicos que producirlos, donde la agricultura como tal, ya no resulta suficiente.

Si a esto le añadimos la privatización del ejido a partir de las reformas constitucionales al artículo 27° en 1992, justamente como una de esas políticas de ajuste estructural, la tendencia irremediable es la "descampesinización del campo", lo que Paré, en el marco de los descampesinistas⁶, trata de identificar como el proceso ante el cual los campesinos se ven destinados a generar otra serie de ingresos que le permitan su subsistencia ante el hecho de que la actividad agrícola resulta –por mucho– insuficiente.

5. Guzmán V. y R. Todaro. 2001 "Apuntes sobre género en la economía global". *El género en la economía*. Rosalba Todaro y Regina Rodríguez (Coords). Centro de Estudios de la Mujer. ISIS Internacional. Santiago de Chile, Pg: 15-26.

6. Paré L. 1988. *El proletariado agrícola en México*. Siglo XXI. México. 8° Edición.

¿Qué actividades? Mano de obra en la maquila, jornaleros (as) agrícolas de productos de exportación, obreros(as) en corredores industriales cercanos o no a sus localidades, hijos(as) del comercio informal y/o ambulante, como empleadas en el servicio doméstico, albañilería, etc.

Los procesos flexibles en el campo, también son planteados por Lara en 1996, quien parte del supuesto de que las sociedades agrarias actuales se "desagrarizan" por el aumento de actividades no agrarias en su territorio y que la población campesina se desplaza a ciudades medias y pequeñas. Esta movilidad reconfigura los mercados de trabajo, ahora con una presencia notable de las mujeres, sobre todo en las formas de organización social⁷.

Es en este nuevo mercado de trabajo donde cierto sector crece y rebasa las dimensiones económicas, políticas y culturales del país: la migración, como el fenómeno que expulsa fuerza de trabajo de sus lugares de origen a otros lugares en busca de la actividad económica de los aspectos más evidentes del proceso de globalización.

En el curso de este proceso, es cada vez mayor el dinamismo que muestran las migraciones nacionales e internacionales, lo que ha llevado a algunos autores a proclamar el fin de la contradicción entre la globalidad del capital y la localidad del trabajo: en el contexto actual ambos tendrían un alcance planetario (Portes en Ariza, 2002)⁸. En el mismo trabajo, Ariza identifica algunas

7. Lara Flores. S. (1996). "El papel de las mujeres en la nueva estructura de los mercados de trabajo laborales rur-urbanos" en De Teresa. A. y C. Cortez (coords.; 1996). *La nueva relación campo-ciudad y la pobreza rural*, vol. II, *La sociedad mexicana frente al nuevo milenio*, INAH. UAM y Plaza y Valdés. México. pp. 145-165.



características de la migración pertinentes para entender la Nueva Ruralidad:

- La migración como característica de la globalización y como estrategia que permite la reproducción de la unidad doméstica.

- La Transnacionalidad como el espacio social inédito de los lazos y vínculos sociales que integran, a los que se desplazan y a los que se quedan, en una estructura intangible de densas redes de comunicación entre dos o más países.

- La migración enlaza los países de origen y destino en un circuito de interacción física, simbólica, recursos familiares, políticos, culturales, etc., apoyándose en los actuales medios de comunicación.

- La expansión territorial de las redes sociales es lo que hace a los migrantes encontrar su sentido de pertenencia con base a la comunidad de origen: enfrentan la vulnerabilidad social implícita en la minoría étnica.

- Para los(as) migrantes hay un desfase entre el lugar de su reproducción material y la separación del lugar donde se reconocen y son reconocidos como sujetos sociales, es decir, su territorio.

Y es en este momento que se abre otro vértice en el debate de la Nueva Ruralidad: el territorio.

Ariza (2002:58), refiere: "cuando hablamos de territorio no nos referimos a la dimensión

física o geográfica, sino a una dimensión cultural como espacio socialmente valorizado". En este mismo tenor, Llambí y Pérez (2007)⁹ definen al territorio como el espacio dotado de contenido sustantivo desde el enfoque fisiconatural, cultural, económico y político.

Es Rubio (2006:1051)¹⁰ quien, en forma retórica define al territorio como:

[...] el hábitat al que regresan los emigrantes en las temporadas en que no trabajan en Estados Unidos, el lugar donde se reproducen las mujeres y las comunidades y en los que permanecen los ancianos y los niños, el espacio donde se siembra para el autoconsumo, donde viven los vecindados, donde duermen las mujeres que van a trabajar de sirvientas o a las maquiladoras de la ciudad. Mientras la tierra era espacio de reproducción, el territorio deviene en espacio de vida, sitio de supervivencia.

Sin embargo, a pesar de estos puntos tan sugerentes y específicos, la autora no deja de señalar que en la teoría de la Nueva Ruralidad el territorio es la síntesis del espacio politizado generado a partir de la fusión del espacio rural y el urbano, donde la actividad industrial gana dominio. A lo que debe de sumarse la importancia del papel de los actores sociales, justamente en el contexto de la emergencia de las nuevas realidades y ruralidades. La categoría de sujeto social remite al terreno en donde se construyen las subjetividades colectivas, es decir, la particular concepción del mundo y la vida del sujeto: creencias, normas, valores,

para una nueva sociología rural latinoamericana". Cuadernos de Desarrollo Rural. Bogotá, Colombia. 4 (59).

10. Rubio. 2006. "Territorio y globalización en México: ¿un nuevo paradigma rural?". Revista de Comercio Exterior. Vol 56. No. 12. Dic. Pp: 1047-1054.

8. Ariza M. 2002. "Migración, familia y transnacionalidad en el contexto de la globalización: algunos puntos de reflexión". Revista Mexicana de Sociología. Vol. 64. Oct-Dic. 2002, pp:53-83

9. Llambí y Pérez (2007). Nuevas ruralidades y viejos campesinismos. "Agenda

lenguajes, etc. Para Sader (en Calvillo y Fabela, 1995: 16)¹¹, el sujeto social es “una colectividad donde se elabora una identidad y se organizan prácticas, mediante las cuales sus miembros pretenden defender sus intereses y expresar sus voluntades al mismo tiempo que se constituyen en esas luchas”.

¿Y ENTONCES QUÉ?

Pareciera, y a manera de conclusión, que el concepto de Nueva Ruralidad, permite la sencilla anexión de cualquier experiencia, cambio, actividad y perspectiva que aborde la situación del actual estado del campo mexicano, con todo y campesinos(as).

Los múltiples conceptos vertidos en este modesto ensayo tales como Nueva Ruralidad, Territorios, Desagrarización, Globalización, Migración, Transnacionalidad, Rurbanización, Agricultura periurbana, Descampesinización, nos llevan de la mano por nuevos caminos y formas de entender los cambios e impactos que la producción agrícola en nuestro país está atravesando; pero más allá de las cifras duras de esta producción, están las transformaciones sociales que están metamorfoseando al sector en general.



¿Y hacia dónde se dirige esa nueva criatura?

El destino es incierto, las realidades pueden ser múltiples, y regresamos al punto de partida: todos los conceptos ya mencionados en el párrafo anterior que integran la Nueva Ruralidad.

¿Y qué tan nueva será?, ¿algún día se tornará obsoleta?, ¿qué futuro metodológico, epistemológico y conceptual le espera?, me parece que la respuesta la tiene cada investigador y lo que necesita abordar, finalmente, pudiera ser, que de criatura extraña, la Nueva Ruralidad pueda transformarse en una masa de muchos pasteles donde los campesinos(as) puedan ser ¿convidados?.

11. Calvillo y Fabela. 1995. "Los nuevos sujetos sociales: una aproximación epistemológica". *Revista Sociológica*. Año 10. No. 28. UAM. México. Pp. 251-177.



IMÁGENES

[Imagen página 8] Recuperada el 30 de mayo de 2016 desde <http://www.blgoo.com/media/users/49/2487241/images/public/765855/ruralidad2.jpg>

[Imagen página 8] Recuperada el 30 de mayo de 2016 desde <http://www.definicionabc.com/wp-content/uploads/espacio-rural.jpg>

[Imagen página 10] Recuperada el 30 de mayo de 2016 desde <http://3.bp.blogspot.com/-44MukLl0Ssw/UJxCp-GSIII/AAAAAAAAA7o/dGgBD3Reilo/s640/Paisaje+rural+Potes+Cantabria.jpg>

[Imagen página 12] Recuperada el 30 de mayo de 2016 desde <http://www.viajejet.com/wp-content/viajes/paisajes-rurales.jpg>

