

EL DESEMPLEO ANTES Y DESPUÉS DE
PANDEMIA A LA ACTUALIDAD EN MÉXICO

UNEMPLOYMENT FROM PRE- AND POST-PANDEMIC
TO THE PRESENT IN MEXICO

ARTÍCULO DE INVESTIGACIÓN

Bravo, Cecilia

UVP Universidad del Valle de Puebla

ec44184@uvp.edu.mx

ORCID: 0009-0004-0877-2520

Recibido el 18 de junio de 2024. Aceptado el 5 de marzo de 2025. Publicado el 30
de abril de 2025.

Reseña de Autor

Estudiante de sexto semestre en la Licenciatura de Economía y Finanzas en la Universidad del Valle de Puebla. Me apasiona trabajar con grandes cantidades de datos y convertir estos datos en información, la información y el conocimiento en decisiones empresariales. También me interesa mucho el campo del análisis de datos y las perspectivas de crecimiento económico de México por lo que he participado en diversas investigaciones del Banco de México, dentro de las que destaco: un análisis de tasas de interés durante el 2023 y un análisis de política monetaria durante el 2024.

Resumen

La presente investigación busca contribuir al análisis del desempleo pre y post pandemia hasta la actualidad en México tras los fuertes problemas sanitarios mundiales derivados de la aparición del COVID-19 que han llevado a una crisis económica en México, que ha obligado a cierres temporales de la actividad, lo que ha ocasionado una disminución del crecimiento de la economía, provocando incrementos en los niveles de desempleo en el mercado laboral mexicano. El objetivo del presente trabajo analiza la situación del empleo en México, en el periodo antes mencionado, para lo cual se utiliza un enfoque cuantitativo. En México tradicionalmente se ha observado un importante número de trabajadores del sector formal al informal, sobre todo en épocas de crisis de la economía. El empleo informal debería disminuir en condiciones de auge de la economía y aumentar ante la existencia de problemas de crecimiento. Sin embargo, en la situación actual de confinamiento y ante la reducción de la actividad económica,

las personas que fueron despedidas del sector formal tampoco encuentran empleo en el informal, por lo que el mercado de trabajo ha sido impactado negativamente en ambos sectores.

Palabras clave: COVID-19, desempleo, pandemia, empleo formal, empleo informal.

Abstract

The present research seeks to contribute to the analysis of pre- and post-pandemic unemployment at present in Mexico after the strong global health problems derived from the appearance of COVID-19 that have led to an economic crisis in Mexico, which has forced temporary closures of the activity, which has caused a decrease in the growth of the economy, causing increases in unemployment levels in the Mexican labor market. The objective of this work analyzes the employment situation in Mexico, in the aforementioned period, for which a quantitative approach is used. In Mexico, there has traditionally been a significant number of workers from the formal to the informal sector, especially in times of economic crisis. Informal employment should decrease in conditions of economic boom and increase in the presence of growth problems. However, in the current situation of confinement and the reduction in economic activity, people who were laid off from the formal sector also cannot find employment in the informal sector, so the labor market has been negatively impacted in both sectors.

Keywords: COVID-19, unemployment, pandemic, formal employment, informal employment.

Introducción

El presente documento da a conocer cómo fue el desempleo antes y en la actualidad a causa de la COVID-19, ya que fue y ha sido un gran desafío desde principios de enero de 2020 que se dio a conocer la noticia a nivel mundial. Esto afectó a todas las circunstancias, como lo es el desempleo y las nuevas condiciones que se tuvieron que aceptar y acatar en el trabajo en México, así como también las respuestas ante la crisis de la COVID-19. Las medidas preventivas, el aislamiento y la cuarentena son los principales puntos que se utilizaron para disminuir la COVID-19 a nivel mundial.

Estas medidas permitieron y permiten vencer los contagios que se han sufrido hasta la fecha, claro teniendo en cuenta que ha sido necesario e importante hacer uso de conciencia y llevarlas a cabo para poder progresar y salir de esta pandemia, también porque ha afectado a cada uno de nosotros como lo es en la actividad económica, en desacelerar la producción de bienes y servicios, lo que contrajo que disminuyera el tiempo invertido en el trabajo y los salarios que para muchos son para cubrir las necesidades básicas.

En México a finales de marzo de 2020, se dio a conocer la emergencia sanitaria frente al virus SARS-CoV-2 que se ha prolongado hasta la fecha. En este periodo se ha visto actividades que sí son esenciales, al igual que las no tan esenciales. En ese momento, millones de personas que trabajaban tenían que quedarse a casa y tomar las medidas que se han presentado, muchos siguieron con sus trabajos en línea y los que no fueron despedidos.

Con la fase de emergencia sanitaria, se empezó ver los semáforos que su relación es la evolución de la epidemia, que se representó con los colores rojo que indica el riesgo máximo de contagios, naranja el alto riesgo, amarillo el riesgo moderado y, por último, el verde que indica el riesgo bajo. Los semáforos se siguen utilizando,

actualizándose cada semana para saber la evolución del nivel que ocupa el COVID-19 (Secretaría de Salud, 2020).

De acuerdo con las circunstancias de la COVID-19, millones de familias están viendo muy reducido sus ingresos económicos por el desempleo, la disminución de las actividades laborales y también por la imposibilidad de conseguir una mejor oportunidad laboral. Es por eso por lo que este tema es de gran interés para todas las personas, ya que esta pandemia generalizó sin distinción alguna, al igual que es de suma importancia saber qué factores influyen y saber los datos que conlleva día a día para mejorar la actividad económica en todos sus sentidos.

El Banco de México ha observado una variación negativa del Producto Interno Bruto (PIB) desde el 2019, lo cual puede ser exacerbado por la propagación de la COVID-19 a partir del segundo trimestre del 2020. En el primer trimestre del año 2020, se reportó una contracción del PIB de -1,2% (Banco de México, 2020). De lo visto anteriormente, los impactos de la pandemia se sienten aún más a partir de marzo 2020, la actividad económica ya se veía afectada.

Planteamiento del problema

Desde que el brote de Covid-19 a finales de marzo fue declarada emergencia sanitaria en México, millones de trabajadores se han visto obligados a quedarse en casa, trabajar de forma remota o afrontar las consecuencias de la crisis, como recortes salariales o despidos. Los efectos de la crisis fueron en abril, cuando una sacudida en la actividad económica de México afectó a un mercado laboral ya debilitado por las disparidades en las oportunidades y la calidad del empleo.

En los primeros meses de la pandemia, un gran número de personas abandonaron el mercado laboral y se perdieron millones de empleos formales e informales. El desempleo aumentó al 5,5% en junio de 2020. Como consecuencia de la pandemia,

más de 24 millones de personas han perdido su empleo en México, lo que representa el 44% del empleo total en México. En donde, los sectores más afectados son el comercio mayorista y minorista, las actividades sociales y personales en la comunidad local, la hotelería y restauración, el sector inmobiliario, comercial y de alquiler, y la industria manufacturera.

De acuerdo con el Gobierno de México (2021), “La Jornada Nacional de Sana Distancia fue una de las principales estrategias, en la que se suspendieron actividades laborales, escolares y sociales para reducir los contagios”. Asimismo, la aplicación de diferentes políticas económicas que tiene como objetivo garantizar el funcionamiento de sectores vitales, proporcionar recursos adecuados a los afectados por la crisis y evitar perturbaciones excesivas de la economía.

Aunque México tomó medidas para limitar el impacto de la epidemia en el mercado laboral, la crisis actual ha tenido efectos y consecuencias sin precedentes. El diálogo social es una parte importante para garantizar una recuperación sostenida y sostenible.

Revisión bibliográfica

De acuerdo con Ludeña (2024), cuando no se logra promover el crecimiento económico de manera gradual y coherente, se genera la incapacidad de ampliar las oportunidades de desarrollo industrial, inversión y competitividad y, por ende, las tasas de desempleo aumentan. No obstante, el desempleo afecta tanto al desempleado como a las empresas y organizaciones, por ello, es importante que se consideren todas las variables que afectan la creación de nuevos puestos de trabajo y se tomen medidas que solucionen dicho problema.

Tras la pandemia de COVID-19, el empleo y los ingresos fueron afectados, tanto que se tradujo una demanda agregada negativa que se manifestó como la reducción en todos sus componentes. Específicamente, el consumo privado, que aproximadamente representa el 65% del PIB, llevó a cabo una reducción de 19.5% en el segundo trimestre de 2020, de igual manera que el PIB que fue muy mínima la diferencia entre el consumo privado y el PIB, puesto que el PIB cayó el 17.3%. La pandemia culminó un proceso de declinación a mediano plazo, aunque el consumo del gobierno tuvo una caída menor en la demanda agregada, disminuyendo el 1.7% en el segundo trimestre de 2020, reflejando la limitación del gobierno durante la pandemia. Asimismo, las cifras desagregadas indicaron rubros como el gasto corriente y el gasto no programable tuvieron recortes de 6.1% y 7.7%, lo que confirma un manejo procíclico de la política fiscal en esta crisis (Secretaría de Hacienda y Crédito Público, 2021).

El Banco de México (2022) implementó diferentes medidas para impulsar la economía, entre las que destaca la aceleración en el recorte de la tasa de interés de referencias con el fin de impulsar la economía. Es por ello, que, a partir de marzo de 2020, la tasa de interés empezó a bajar de 7.0 a 4.25% en octubre del mismo año. Hubo otras medidas que tuvieron el objetivo impulsar el crédito y suministrar liquidez al sistema de pagos, agilizar la compra de bonos públicos y privados, también la firma de swaps en dólares para los intercambios internacionales y poder garantizar el correcto funcionamiento de los mercados financieros (Banco de México, 2022).

El impacto al interior del mercado laboral fue distinto, más al inicio del paro, puesto que, generalizó en todas las actividades y en consecuencia el impacto fue absorbido por los trabajadores en el sector informal. Entre marzo y abril del 2020, la población ocupada en el país disminuyó en 12.5 millones de personas. En donde, 10.4 millones formaban parte del sector informal y los 2.1 millones formaban parte del empleo formal (Gobierno de México, 2021).

En marzo del 2020, el 55.6% de la población ocupada total se consideraba informal, lo que incluía en su mayoría empresas pequeñas o autoempleo. En el primer trimestre del 2020, de los empleos perdidos en este grupo de ocupación, el 63% se ubicaban en el sector servicios, el 47% tenían una edad entre 15 y 44 años y el 56% en su mayoría contaba con educación secundaria como máximo. Otro elemento importante es que, al menos para los trabajadores activos en el mercado formal privado, no se ve un impacto diferenciado si se toma el género. El impacto negativo es similar entre hombres y mujeres. Entre marzo y julio, se alcanzó el menor nivel de ocupación formal, la pérdida de empleos entre los hombres fue de 5% y el de las mujeres fue del 4.6%. Así mismo, durante la fase de recuperación de empleos se ha observado un comportamiento muy semejante entre hombres y mujeres (Gobierno de México, 2021).

Método y Metodología

Los diseños de investigación se clasifican en experimentales y no experimentales. Los diseños de investigación no experimental son aquellos donde se estudian problemas o fenómenos en su contexto natural, es decir, las variables no son manipuladas y tampoco se tiene control sobre ellas. El diseño de la investigación experimental se utiliza para establecer una relación entre la causa y el efecto de una situación. Es un diseño de investigación donde se observa el efecto causado por la variable independiente sobre la variable dependiente. Por lo anterior, la presente investigación corresponde al diseño no experimental derivado de que las variables no se manipularon en ningún momento.

A partir de lo anterior se pueden tener estudios con carácter transversal o transeccional y longitudinal. En el estudio transversal, el investigador realiza

estudios con la misma variable y se realiza una sola vez. En la investigación longitudinal, un investigador lleva a cabo un estudio utilizando diferentes variables a lo largo de un período de tiempo y recopila datos basados en dichos estudios. Derivado de ello, esta investigación tiene un carácter transversal o transeccional.

Según su naturaleza o profundidad, el nivel de una investigación se refiere al grado de conocimiento que posee el investigador en relación con el problema, hecho o fenómeno a estudiar, y en este sentido se tienen 4 principales: exploratorio, descriptivo, correlacional y explicativo. En el nivel exploratorio se tiene un conocimiento previo de la realidad social para realizar un estudio, por lo tanto, son investigaciones preliminares o de sondeo. En el nivel descriptivo se pretende conocer, identificar, describir las características del fenómeno, por lo que se considera una circunstancia temporal-espacial. El nivel correlacional es un tipo de investigación no experimental en la que los investigadores miden dos variables y establecen una relación estadística entre las mismas (correlación), sin necesidad de incluir variables externas para llegar a conclusiones relevantes. El nivel explicativo es el más común y se encarga de establecer relaciones de causa y efecto que permiten hacer generalizaciones a realidades similares. Por tanto, el proyecto considera un nivel correlacional.

Tradicionalmente, existen dos enfoques de investigación: el cualitativo y el cuantitativo, aunque algunos autores han propuesto un enfoque mixto que combina los dos anteriores. El enfoque de investigación cuantitativa es aquella que utiliza predominantemente información de tipo cuantitativo (numérico) directo. El enfoque cualitativo se utiliza para entender cómo las personas experimentan el mundo. Para comprender o explicar el comportamiento, las motivaciones y características de personas de un grupo objetivo, los investigadores optan por la investigación cualitativa. Este tipo de investigación también puede usarse en el mundo empresarial si se busca conocer lo que piensa un grupo específico en torno a nuevas ideas de productos, servicios, o si simplemente se quiere probar algo, ya que

permite acceder a información rica en contenido sobre percepciones, emociones e interacciones entre personas. La investigación mixta es una metodología de investigación que consiste en recopilar, analizar e integrar tanto investigación cuantitativa como cualitativa. Este enfoque se utiliza cuando se requiere una mejor comprensión del problema de investigación, y que no podría dar cada uno de estos métodos por separado. Es por ello que, finalmente, se tiene un enfoque cuantitativo.

La población considerada para esta investigación comprende un total de 5,082 que tiene las siguientes características: 47.60% son hombres y el 52.40% mujeres. En la cabecera municipal de Chila de las Flores, Puebla, habitan un total de 2,064 personas y el resto, en localidades de diversos tamaños, de acuerdo con datos del Censo de Población y Vivienda (Gobierno de México, 2020).

Respecto a la distribución de la población por grupos de edad, esta se encuentra compuesta de la siguiente manera: existe un total de 1710 personas de 0 a 17 años, 904 personas de 18 a 29 años, 1556 personas de 30 a 59 años y 912 personas de 60 años y más.

Muestra:

-Personas desempleadas

-Chila de las Flores, Puebla.

-Ambos sexos.

-18-29 años.

-Bajo-Medio

Fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = (N * Z^2 * p * q) / (e^2 * (N - 1) + Z^2 * p * q)$$

$$N = 904$$

$$Z = 1.96 = 95\%$$

$$e = 5\% = 0.05$$

$$p = 0.5$$

$$q = 0.5$$

$$n = ((904 * (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)) / (0.05^2 * (904 - 1) + (1.96)^2 * (0.5) * (0.5)))$$

$$n = 269.80$$

$$n = 270$$

Resultados

Con base en los resultados del análisis del método llevado a cabo, con la declaratoria de emergencia sanitaria del 30 de marzo de 2020, la actividad económica nacional tuvo una suspensión de inmediato en todas las actividades no esenciales, que afectó de manera significativa al mercado laboral. Aunque bien, y de acuerdo con las personas encuestadas, les fue difícil y muy difícil el mercado laboral, tanto formal como informal, puesto que, iba perdiendo actividad económica desde antes de la pandemia, por los diferentes factores como lo fue tanto sociales como políticos en el país. La tasa de desocupación aumentaba y también la brecha laboral. Sin

embargo, el freno casi total de la actividad económica a partir de la emergencia sanitaria produjo un gran choque negativo en el mercado laboral que contrajo despidos inmediatos y cruciales en varios sectores económicos.

Al respecto, es importante considerar que no todas las dependencias del gobierno federal, ni los gobiernos subnacionales, implementaron planes emergentes que atendieran de manera eficaz y oportuna a las necesidades sociales y económicas de la población mexicana. Si bien, cabe identificar entre los planes emergentes y los planes de recuperación, ya que, resulta relevante considerar que todos los niveles de gobierno y las dependencias públicas deberán orientarse a contar con ambos planes en el futuro. Dichas estrategias deberán llevarse a cabo con la política federal y la estatal, de manera que se complementen para una recuperación pronta y a la protección de los grupos sociales más afectados y en mayor condición de vulnerabilidad.

Figura 1

1. ¿Qué tan difícil fue adaptarse a tu empleo por la pandemia de COVID-19?

10 respuestas

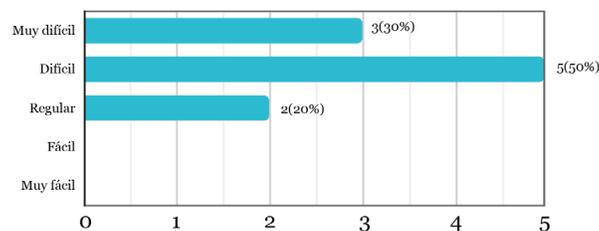


Tabla 1

Medida	Valor
Media	1.9
Mediana	2
Moda	2
Varianza	0.544444444
Desviación estándar	0.7

Tabla 1 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 1

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

2. ¿Fue difícil adaptarse a los cambios de protocolo de seguridad a raíz de COVID-19?

10 respuestas

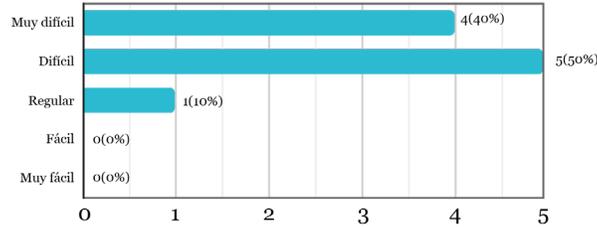


Tabla 2

Medida	Valor
Media	1.7
Mediana	2
Moda	2
Varianza	0.455555556
Desviación estándar	0.640312424

Tabla 2 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 2

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

3. ¿Qué tan difícil sería el manejo de las empresas si sus empleados contrajeron COVID-19, para que los demás empleados no corrieran riesgos?

10 respuestas

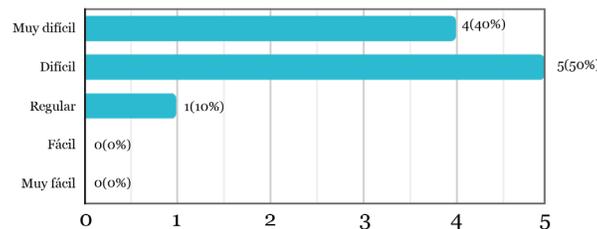


Tabla 3

Medida	Valor
Media	1.7
Mediana	2
Moda	2
Varianza	0.455555556
Desviación estándar	0.640312424

Tabla 3 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 3

Fuente: Elaboración propia

Figura 4

4. Desde que inició la pandemia por COVID-19, ¿fue difícil contar con insumos e instrumentos para su protección en su lugar de trabajo? **10 respuestas**

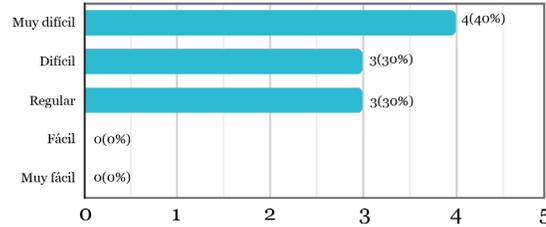


Tabla 4

Medida	Valor
Media	1.9
Mediana	2
Moda	1
Varianza	0.766666667
Desviación estándar	0.830662386

Tabla 4 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 4
Fuente: Elaboración propia

Figura 5

5. ¿Cómo consideras la situación de que se perdieran empleos por los contagios de COVID-19? **10 respuestas**

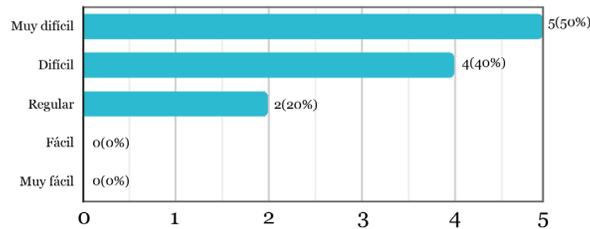


Tabla 5

Medida	Valor
Media	1.7
Mediana	1.5
Moda	1
Varianza	0.677777778
Desviación estándar	0.781024968

Tabla 5 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 5
Fuente: Elaboración propia

Figura 6

6. ¿Cómo evaluaría el hecho del desempleo por COVID-19?
10 respuestas

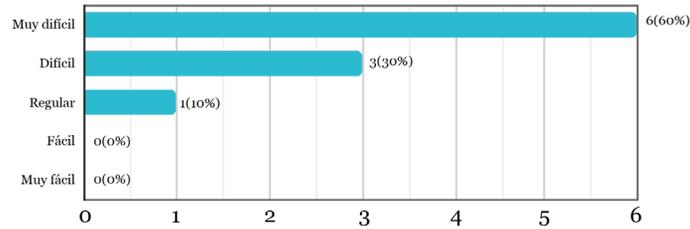


Tabla 6

Medida	Valor
Media	1.5
Mediana	1
Moda	1
Varianza	0.5
Desviación estándar	0.670820393

Tabla 6 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 6
Fuente: Elaboración propia

Figura 7

7. ¿De qué manera consideras el impacto de la pandemia por COVID-19
en el ámbito laboral de los mexicanos? **10 respuestas**

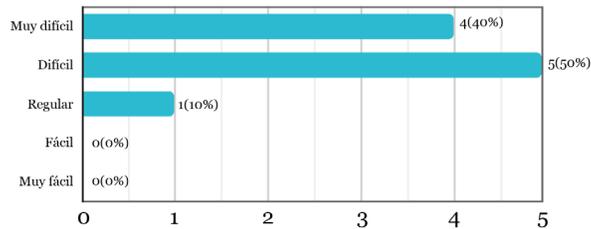


Tabla 7

Medida	Valor
Media	1.7
Mediana	2
Moda	2
Varianza	0.455555556
Desviación estándar	0.640312424

Tabla 7 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 7
Fuente: Elaboración propia

Figura 8

8. ¿Qué tan complicado fue tu actividad durante la pandemia de COVID-19? **10 respuestas**

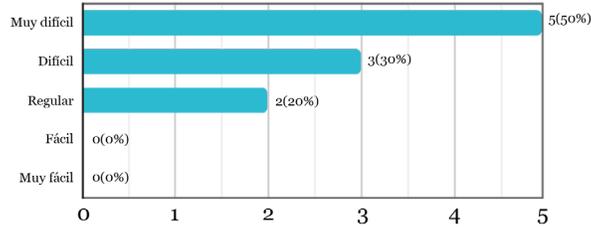


Tabla 8

Medida	Valor
Media	1.7
Mediana	1.5
Moda	1
Varianza	0.677777778
Desviación estándar	0.781024968

Tabla 8 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 8
Fuente: Elaboración propia

Figura 9

9. ¿Cómo describirías el impacto de la pandemia COVID-19 en la economía de las familias mexicanas? **10 respuestas**

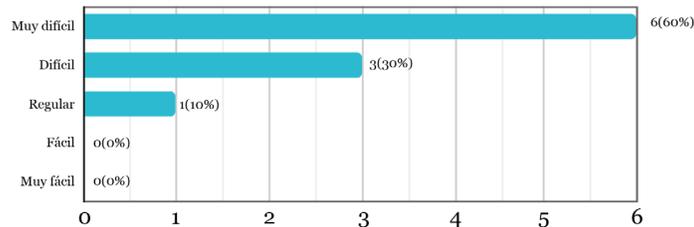


Tabla 9

Medida	Valor
Media	1.5
Mediana	1
Moda	1
Varianza	0.5
Desviación estándar	0.670820393

Tabla 9 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 9
Fuente: Elaboración propia

Figura 10

10. ¿Fue difícil modificar sus patrones de compra a causa de la pandemia de COVID-19? **10 respuestas**

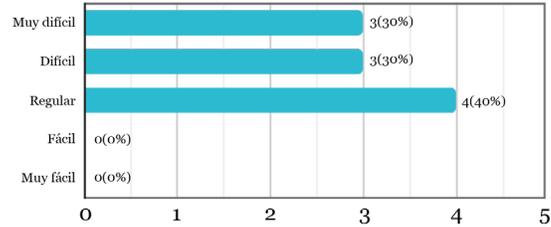


Tabla 10

Medida	Valor
Media	2.1
Mediana	2
Moda	3
Varianza	0.766666667
Desviación estándar	0.830662386

Tabla 10 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 10
Fuente: Elaboración propia

Figura 11

11. ¿Cómo calificarías el hecho de que muchas personas trabajarán desde casa aún sin saber lo que conlleva dicha situación?

10 respuestas

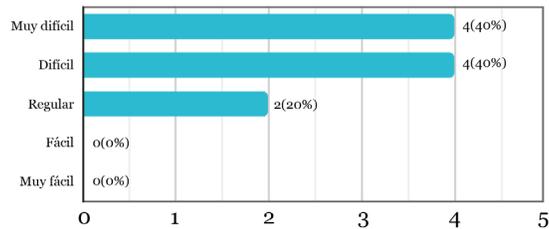


Tabla 11

Medida	Valor
Media	1.8
Mediana	2
Moda	2
Varianza	0.622222222
Desviación estándar	0.748331477

Tabla 11 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 11
Fuente: Elaboración propia

Figura 12

12. ¿Crees que el salario y las presentaciones que percibiste en tu lugar de trabajo fueron suficientes frente a lo que aconteció por la pandemia?
10 respuestas

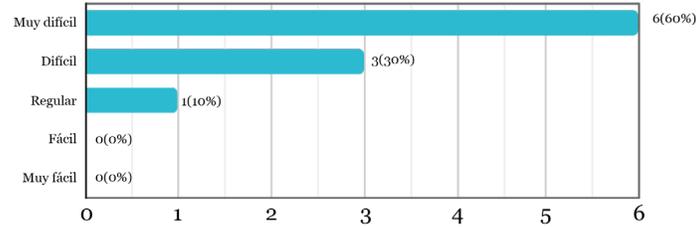


Tabla 12

Medida	Valor
Media	1.5
Mediana	1
Moda	1
Varianza	0.5
Desviación estándar	0.670820393

Tabla 12 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 12
Fuente: Elaboración propia

Figura 13

13. ¿Cómo fue el hecho de que tuvieras compañeros con los que conviviste y saber que alguno de ellos falleció por COVID-19?
10 respuestas

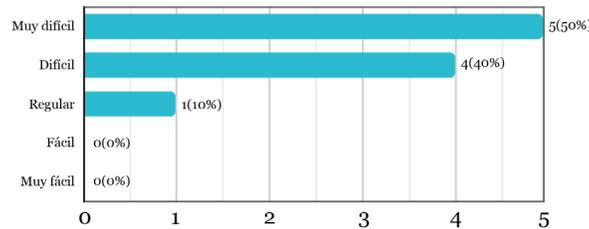


Tabla 13

Medida	Valor
Media	1.6
Mediana	1.5
Moda	1
Varianza	0.488888889
Desviación estándar	0.663324958

Tabla 13 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 13
Fuente: Elaboración propia

Figura 14

14. ¿Cómo fue para las mujeres trabajar en labores peligrosas e insalubres por COVID-19?

10 respuestas

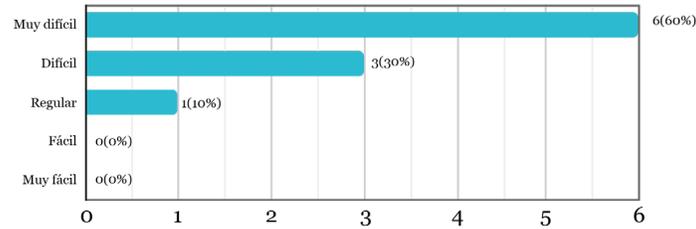


Tabla 14

Medida	Valor
Media	1.5
Mediana	1
Moda	1
Varianza	0.5
Desviación estándar	0.670820393

Tabla 14 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 14
Fuente: Elaboración propia

Figura 15

15. ¿Cómo fue regresar al ámbito laboral después de una pandemia que duró aproximadamente dos años?

10 respuestas

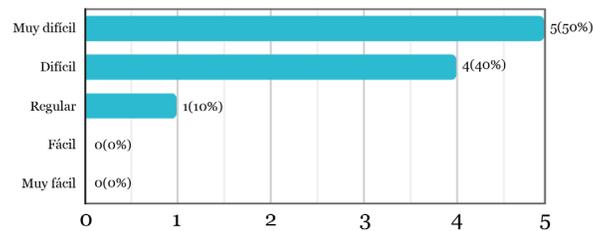


Tabla 15

Medida	Valor
Media	1.6
Mediana	1.5
Moda	1
Varianza	0.488888889
Desviación estándar	0.663324958

Tabla 15 Medidas de tendencia central y dispersión de la pregunta 15
Fuente: Elaboración propia

Conclusiones y discusión

El impacto al desempleo que tuvo y sigue teniendo México tras la pandemia de COVID-19 no se debe solo a la contingencia, sino también a problemas estructurales que no han permitido cubrir el déficit del mercado laboral y, por lo tanto, no se ha podido satisfacer el crecimiento económico.

En otras palabras, durante el período de recuperación tras el impacto inicial de la pandemia, la población en edad de trabajar ha seguido creciendo, pero el mercado laboral no ha generado oportunidades para ellas.

La pregunta de investigación se responde satisfactoriamente, porque se logró determinar la revisión teórica y con la aplicación de los instrumentos que el incremento del índice de desempleo aumentó al 5.5% en junio de 2020, como consecuencia de la pandemia, más de 24 millones de personas han perdido su empleo en México, lo que representa el 44% del empleo total en México. En donde los sectores que tuvieron más impacto de desempleo fueron el comercio mayorista y minorista, las actividades sociales y personales en la comunidad local, la hotelería y restauración, el sector inmobiliario, comercial y de alquiler, y la industria manufacturera. Por otra parte, en marzo del 2024, apenas 2.3% de la población en edad de trabajar y que busca activamente un empleo no consiguió ocuparse. La hipótesis planteada se acepta porque los factores del mercado laboral mexicano, mencionados en el apartado anterior respecto a la pregunta de investigación se están comprobando y se están determinando con los instrumentos en la investigación.

El objetivo general se alcanza porque a través de los instrumentos se determinó el impacto del COVID-19 en el desempleo y que no solo originó una crisis de salud, sino también mostró las desigualdades que hay en la sociedad mexicana, componentes de la vieja normalidad a la que no debemos regresar. Para lograrlo,

el país se encuentra en una situación particularmente importante que le permite poner en marcha políticas de recuperación y reactivación con una perspectiva de mediano y largo plazo, las cuales deberán ser sostenibles e incluyentes. El trabajo de recuperación depende de todas y todos, por ello, debe de haber un compromiso por parte del gobierno para que apoye a las personas y a los diferentes sectores de la sociedad, a partir de sus metodologías y especialidades. El trabajo conjunto será el camino para hacer frente a los retos del desarrollo y para cumplir con la visión de construir un país más sostenible y resiliente, en donde no se deje a nadie atrás.

De igual forma, los objetivos específicos se alcanzaron por medio de los instrumentos llevados a cabo en la investigación. En donde el primer objetivo se identifica porque el sector de servicios fue el más afectado por la pandemia, y esto se debió a que la gran mayoría de las empresas de la región registraron significativas caídas de sus ingresos y presentaron dificultades para mantener sus actividades, ya que tienen serios problemas para cumplir con sus obligaciones salariales y financieras, y dificultades para acceder a financiamiento para capital de trabajo. El segundo objetivo se alcanzó con las medidas de prevención de la Jornada Nacional de Sana Distancia. Por último, se analizó que el decremento del PIB en 2020 se desplomó 8.5%, siendo la contracción más grande en México desde 1932, pero retomó la senda del crecimiento en 2021, con un alza del 4.72% del PIB.

Referencias

- Banco de México. (2022). Resumen visual. Informe trimestral, octubre-diciembre 2022. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/resumenes-visuales/informe-trimestral-html/informe-trimestral-oct-dic-00001.html#:~:text=En%20particular%2C%20en%20las%20%2C3%BAltimas,reuni%2C3%B3n%20del%2015%20de%20diciembre.>
- Banco de México. (2022). Informe trimestral abril - junio 2022. <https://www.banxico.org.mx/publicaciones-y-prensa/informes-trimestrales/%7BF8F949A8-BAA8-08D9-9ECF-6A6469A27FE1%7D.pdf>
- Gobierno de México. (2020). Acerca de Chila. <https://www.economia.gob.mx/datamexico/es/profile/geo/chila>
- Gobierno de México. (2021). Impacto de la pandemia de covid-19 en el mercado laboral mexicano y en el SAR. https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/656430/AP-05-2021_Impacto_de_la_Pandemia_en_el_Mercado_Laboral_VFF.pdf
- Ludeña, J.A. (2024). ¿Qué es el desempleo? <https://economipedia.com/definiciones/desempleo-paro.html>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público. (2021). Informes sobre la situación económica, las finanzas públicas y la deuda pública. https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas_Publicas/docs/congreso/infotrim/2021/iit/01inf/itindc_202102.PDF
- Secretaría de Salud. (2020). Semáforo de Riesgo Epidémico, instrumento objetivo de medición para identificar riesgo de contagios de COVID-19. <https://www.gob.mx/salud/prensa/216-semaforo-de-riesgo-epidemico-instrumento-objetivo-de-medicion-para-identificar-riesgo-de-contagios-de-covid-19?idiom=es>